



หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2566

1 กรกฎาคม 2566 ถึง 30 มิถุนายน 2567

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 2 สิงหาคม 2567

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ผ่านสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุม วันที่ 19 พฤษภาคม 2565 โดยมีการจัดการเรียนการสอนที่อาคารเรียนรวมช่างอุตสาหกรรม และอาคารอำนวยการและสารสนเทศ จนกระทั่งถึงปัจจุบัน วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลทองเนียน อำเภอนนทบุรี จังหวัดนครศรีธรรมราช 80210 หัวหน้าหลักสูตรวิชาฯ คนปัจจุบัน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พรหมมา มีบุคลากรทั้งสิ้นจำนวน 5 คน ปีการศึกษา 2566 มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน ปฏิบัติงานจริง 5 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 1 คน ปฏิบัติงานจริง 1 คน ในปีการศึกษา 2566 เปิดสอนระดับปริญญาตรี ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง
2. หลักสูตรมีความทันสมัยที่เกิดจากการบูรณาการระหว่างความรู้ด้านการจัดการและความรู้ด้านธุรกิจโรงแรม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การหาคู่เทียบเพื่อเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
- แนวทางพัฒนาเร่งด่วน**
1. การเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน ผ่าน (ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

หมายเหตุ : หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์การประเมินจำนวน 5 ข้อ และหลักสูตรระดับปริญญาโท เกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย ใช้หลักการของ Learning Taxonomy และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสีย มีการประเมินช่องทางการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสีย และดำเนินการปรับปรุงการสื่อสาร จากรายงาน SAR หน้า 32-34	-	4	4
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- ตามรายงาน SAR หน้า 34-35 มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทั้งหมดของหลักสูตร เพื่อจัดทำและทบทวนเนื้อหา รายวิชาเพื่อกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา	- ไม่ปรากฏข้อมูล CLOs ของแต่ละรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรมีทั้งความรู้ทั่วไป และความรู้เฉพาะ ตามรายงาน SAR หน้า 38	-	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- มีการแสดงข้อมูลข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอกได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิตตามรายงาน SAR หน้า 36	-	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรมีวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาโดยการสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษด้านคอมพิวเตอร์และสมรรถนะวิชาชีพตามรายงาน SAR หน้า 36-37	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก ผ่านทางเว็บไซต์ของหลักสูตร ตามรายงาน SAR หน้า 44	-	4	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-	- มีการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-	- ควรมีการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้เสียภายนอก	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีการผลักดันให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังโดยอ้างอิงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้านตามรายงาน SAR หน้า 46	- ทบทวนรายวิชาที่ผลักดันให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังควรอ้างอิงตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่หลักสูตรกำหนดไว้จำนวน 6 ข้อ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- หลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาลำดับความสำคัญและความสัมพันธ์ของรายวิชาเรียงลำดับจากรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาชั้นกลางและรายวิชาชั้นสูง ตามรายงาน SAR หน้า 46-47	- ไม่ปรากฏข้อมูลการบูรณาการระหว่างรายวิชา	3	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- ในชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2 นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความเชี่ยวชาญของตนเอง จาก 2 โมดูล และสามารถเลือกเรียนในรายวิชาเลือกเสรีได้ รวมถึงสามารถเลือกเรียนฝึกงานหรือสหกิจได้ ตามรายงาน SAR หน้า 47		4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีกระบวนการในการปรับปรุงให้มีความทันสมัย โดยปรับรายวิชาให้มีวิชาการจัดการมากขึ้น กำหนดให้เรียนภาษาอังกฤษ ภาษาจีนเป็นวิชาบังคับ ตามรายงาน SAR หน้า 48		4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	-	- ควรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสีย	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	-	- ควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความรับผิดชอบ	2	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง มีการทำอาหาร มีการขายจริง จากข้อมูลการนำเสนอของหลักสูตร	-	4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามรายงาน SAR หน้า 53	- ควรมีการแสดงผล LLL ของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดใหม่การเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมตามรายงาน SAR หน้า 53 ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปจดนวัตกรรมผู้เรียน จากข้อมูลการนำเสนอของหลักสูตร		4	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-	- ไม่ปรากฏข้อมูลการปรับปรุงรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตว่ามีการปรับปรุงในประเด็นใดบ้างอย่างไร และเพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรมีการประเมินที่หลากหลายได้แก่การประเมินก่อนสำเร็จการศึกษาในแต่ละรายวิชา จากชิ้นงานที่มอบหมายตามรายงาน SAR หน้า 56-57	- การประเมินผู้เรียนที่แสดงให้เห็นว่าสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังได้	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- นโยบายการอุดหนุนผลการประเมินที่การกำหนดขึ้นโดยผู้เรียนสามารถส่งจดหมายร้องเรียนผ่านหัวหน้าหลักสูตรหัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจไปยังฝ่ายวิชาการและวิจัยและส่งไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยตามรายงาน SAR หน้า 58	-	4	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-	- ไม่ปรากฏข้อมูลมาตรฐานขั้นตอนการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน	2	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-	- ไม่ปรากฏข้อมูลการประเมินผู้เรียนโดยการนำรูปหรือ marking schemes มาใช้เพื่อแสดงให้เห็นว่าการประเมินผลมีความเที่ยงตรงถูกต้องและเชื่อถือได้	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-	- หลักสูตรควรมีการกำหนดว่าสามารถวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังได้อย่างไร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูล ป้อนกลับไปยังผู้เรียนทันที จากข้อมูลการนำเสนอของ หลักสูตร	-	4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		- หลักสูตรควรมีการนำ ข้อเสนอแนะจากสถาน ประกอบการมาใช้ในการ ปรับปรุงการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง ระยะสั้น 1 ปีและระยะสั้น 5 ปี โดยดำเนินการร่วมกับฝ่าย บุคลากรของวิทยาลัยฯ ตามรายงาน SARหน้า 71-72	-	4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-	- ควรมีการวิเคราะห์ work load ของบุคลากรสายวิชาการ รายบุคคลและมีการกำหนด ผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มีการประเมินสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการปีละ 2 ครั้งตามรายงาน SAR หน้า 73	- การแสดงข้อมูลสมรรถนะสายวิชาการและการสื่อสารไปยังบุคลากรทราบ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- มีการจัดสรรภาระงานตามความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด ความเชี่ยวชาญ ตามรายงาน SAR หน้า 74	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามนโยบายมหาวิทยาลัย ตามรายงาน SAR หน้า 75-76	-	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- มีการสื่อสารข้อมูลสวัสดิการไปยังบุคลากรสายวิชาการตามรายงาน SAR หน้า 76	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	-	- การแสดงข้อมูลการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งเป็นไปตามความจำเป็นของหลักสูตร	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มีการให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากรสายวิชาการทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบุคลากรที่สร้างคุณประโยชน์ ตามรายงาน SAR หน้า 77	-	4	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มีการกำหนดนโยบายในการรับนักศึกษาและเผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ตามรายงาน SAR หน้า 82	-	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- มีการกำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการตามรายงาน SAR หน้า 83	-	4	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านระบบออนไลน์ซึ่งมีการติดตามโดยอาจารย์ที่ปรึกษา การกำกับติดตามภาระงานของผู้เรียนตามรายงาน SAR หน้า 85	-	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการแข่งขัน และมีความพร้อมในการไปทำงานตามรายงาน SAR หน้า 86-87	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนและการประเมินสมรรถนะตามนโยบายมหาวิทยาลัยตามรายงาน SARหน้า 87	-	4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- มีการประเมินการให้บริการผู้เรียน ตามรายงาน SAR หน้า 88	- การหาคู่เทียบเพื่อเรียนรู้การปฏิบัติงานที่ดีกว่าเพื่อนำมาปรับใช้	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรมีการจัดหาทรัพยากรทางกายภาพไว้สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากร โดยมีอาคารปฏิบัติการโรงแรมและศูนย์ฝึกอบรมที่พร้อมสำหรับการเรียนการสอน รวมถึงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จากรายงาน SAR หน้า 59-60	-	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- หลักสูตรมีการจัดหาห้องปฏิบัติการไว้ให้กับผู้เรียนเพื่อฝึกปฏิบัติ ตามรายงาน SAR หน้า 96	-	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- หลักสูตรมีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลไว้บริการผู้เรียน โดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับวิทยาลัยฯ ตามรายงาน SAR หน้า 98-99	--	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- หลักสูตรมีการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับวิทยาลัย ซึ่งมีระบบการจัดการเรียนการสอน ระบบสารสนเทศ อาจารย์ ระบบอินเทอร์เน็ต ตามรายงาน SAR หน้า 100-101		4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- หลักสูตรมีการจัดหาระบบเครือข่ายเพื่อสนับสนุนด้านการเรียนการสอนไว้คอยบริการผู้เรียนและบุคลากร โดยดำเนินการในภาพรวมของวิทยาลัย ตามรายงาน SAR หน้า 101	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- มีการจัดการด้านสุขภาพ อาคารกีฬา การติดตั้งกล้องวงจรปิดตามอาคารเรียนเพื่อดูแลความปลอดภัยตามรายงาน SAR หน้า 101	- ไม่ได้กำหนดให้มีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มีการจัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนการสอนโดยจัดให้มีบริการฟิตเนส โรงอาหาร หอพัก ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ตามรายงาน SAR หน้า 102	-	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- มีการใช้บุคลากรสายสนับสนุนร่วมกับสาขาบริหารธุรกิจ มีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนตามระเบียบของมหาวิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในด้านต่าง ๆ ตามรายงาน SAR หน้า 102	-	4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- มีการประเมินการให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงตามรายงาน SAR หน้า 103	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการรายงานข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ตามรายงาน SAR หน้า 107	- ควรมีการนำข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคันไปวิเคราะห์เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ - ควรมีการคำนวณระยะเวลาเรียนเฉลี่ยของผู้เรียน - การหาคู่เทียบเพื่อศึกษาแล้วปฏิบัติที่ดีมาใช้ในการปฏิบัติของหลักสูตร	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการรายงานข้อมูลอัตราการได้งานทำ จากรายงาน SAR หน้า 105	- ควรมีการแสดงผลข้อมูลภาวะการณได้งานทำย้อนหลัง 5 ปี และนำข้อมูลไปวิเคราะห์กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบ - การหาคู่เทียบเพื่อศึกษาแล้วปฏิบัติที่ดีมาใช้ในการปฏิบัติของหลักสูตร	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการรายงานการจัดทำผลงานวิจัยของผู้เรียนและอาจารย์ ในรายงาน SAR หน้า 105	- การนำข้อมูลไปวิเคราะห์และกำหนดให้มีการกำกับติดตาม - การหาคู่เทียบเพื่อศึกษาแล้วปฏิบัติที่ดีมาใช้ในการปฏิบัติของหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- กำหนดให้มีการสอบสมรรถนะเพื่อวัดความสำเร็จตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังตามรายงาน SAR หน้า 106	- ควรมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดผลสำเร็จตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและมีการกำกับติดตาม	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้เสียจากรายงาน SAR หน้า 106	- ควรมีการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และนำไปใช้ประโยชน์ - การหาคู่เทียบเพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

-

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

-

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. การรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรว่ามีหลักสูตรนี้เปิดสอนส่วนใหญ่รับรู้จากรุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว
2. ได้เรียนรู้แบบการฝึกปฏิบัติจริง มีความรู้ที่หลากหลายสามารถนำไปใช้ในการฝึกงานได้จริง
3. ได้เรียนรู้อะไรใหม่ๆ ที่ไม่เคยเรียน รู้สึกประทับใจกับกิจกรรมการเรียนการสอน
4. อาจารย์ดูแลดีให้คำแนะนำดี ทำให้ได้รับแนวคิดใหม่ๆ ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจเลือกรูปแบบการฝึกงาน/สหกิจ
5. อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติค่อนข้างเก่า เช่น อุปกรณ์ทำอาหาร เครื่องชงกาแฟ ที่มีน้ำรั่ว อยากให้มีการจัดหาอุปกรณ์ใหม่ๆ เพิ่มเติมเพื่อให้สามารถใช้งานได้
6. อยากเรียนภาษาต่างประเทศกับเจ้าของภาษาเพื่อจะได้ฝึกการออกเสียง หรือสำเนียงได้เหมือนเจ้าของภาษา
7. ในหลักสูตรมีรายวิชาใหม่ที่อาจารย์ผู้สอนอาจจะยังไม่ได้มีความเชี่ยวชาญทำให้ต้องมาเรียนรู้ใหม่พร้อมๆ กับการสอนนักศึกษา
8. อยากให้มีโรงอาหารภายในมหาวิทยาลัย
9. อยากให้มีการปรับปรุงสนามกีฬาให้มีความทันสมัยมากขึ้น

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ศิษย์เก่าจบแล้วมีงานทำทันทีจากการไปฝึกงาน
2. หลักสูตรมีรายวิชาครบถ้วน ทำให้สามารถนำไปใช้งานได้จริง
3. อยากให้เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

ข้อดี

1. การมีมนุษย์สัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
2. สามารถปรับตัวในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย

ข้อควรพัฒนา

1. การฝึกภาษาอังกฤษและภาษาจีนให้มากขึ้น
2. การฝึกงานด้านอาหารในสถานประกอบการโรงแรมจะช่วยให้ได้ใบรับรองในการนำไปประกอบอาชีพที่มีรายได้เพิ่มจากประสบการณ์
3. เพิ่มทักษะด้านความรับผิดชอบ ความอดทนในการทำงาน

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

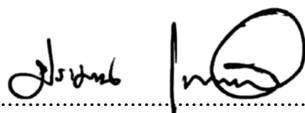
ข้อดี

1. นักศึกษาได้เรียนรู้และนำความรู้ไปปฏิบัติได้จริง

ข้อควรพัฒนา

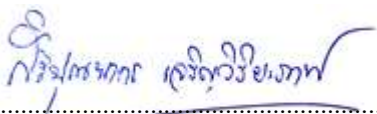
1. ควรให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจบริบทชุมชนก่อนเข้าไปในพื้นที่

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ธุรกิจโรงแรม ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประมาน เทพสงเคราะห์)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์สิริบุญยากร เจริญวิริยะภาพ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)
วันศุกร์ที่ 2 สิงหาคม 2567 เวลา 08.30 – 16.30 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/96987202064?pwd=vmNuMoK222oay9ny0XbKOGaHUPQHtu.1>

Meeting ID : 969 8720 2064

Passcode : 627450

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม
(ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. อ.สิริปัญญกร เจริญวิริยะภาพ กรรมการ 3. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 – 09.30 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ) ☞ รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ ☞ หลักสูตรวิชา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ประจำปีการศึกษา 2566	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
09.30 – 12.00 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 – 07) แยกตามห้อง ☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ 01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน 02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ 03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร * รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์ 04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน * รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์ 05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ 06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ 07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. อ.สิริปัญญกร เจริญวิริยะภาพ กรรมการ 3. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส 01-07

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.30 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03) ☞ ตรวจสอบประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบเกณฑ์คุณภาพที่ 1 – 8 โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. อ.สิริปัญญกร เจริญวิริยะภาพ กรรมการ 3. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ BB-แผนงานประกันฯ 02-อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ 03-เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ
15.30 - 16.00 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞ คณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจสอบประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ) โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. อ.สิริปัญญกร เจริญวิริยะภาพ กรรมการ 3. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ
16.00 - 16.30 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจสอบประเมินฯ (ถ้ามี) ☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจสอบประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๓๓๘/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้เพื่อให้การ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการ จัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดี | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. อาจารย์คณิตา สนิทนาม มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกหา ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๒) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ ว.รัฐภูมิ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์พรวิจิ จันทน์นิ่ม คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. รองศาสตราจารย์สรวิทย์ จิตงาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์วัชร ศรีสะกุล คณะวิศวกรรมฯ และเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัน ละอองโชค คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๕) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สิริปัญญากร เจริญวิริยะภาพ ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีงา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุขแสน | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๗. อาจารย์ดวงกมล กรรณแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |

๘. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๙. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๑๐. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน	นักวิชาการศึกษา

๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ
๒. อาจารย์สุพิชชา คงเมือง	อาจารย์
๓. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว	อาจารย์
๔. อาจารย์วัชร ยิ่งยืน	อาจารย์
๕. อาจารย์มรกต การดี	อาจารย์
๖. อาจารย์เกริกฤทธิ กันเที่ยง	อาจารย์
๗. อาจารย์พิมพ์พรรณ จิตนุพงศ์	อาจารย์
๘. อาจารย์เมธพร มีเดช	อาจารย์
๙. อาจารย์วาจิศา จันทักษ์	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัตยา ชูพันธ์	อาจารย์
๑๑. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๒) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม	อาจารย์
๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธเสน	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทอง	อาจารย์
๖. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ	อาจารย์
๗. อาจารย์อภิสิทธิ์ชาห์ ชดช้อย	อาจารย์
๘. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๖๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองแก้ว	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีช กล้าแท้	อาจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ ไญ่บง	อาจารย์
๗. อาจารย์นภดล ศรีภักดี	อาจารย์
๘. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์	อาจารย์
๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล	อาจารย์
๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปรางค์	วิศวกร
๑๑. นางสาวอริยรรดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงศ์ อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ อาจารย์
๔. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี อาจารย์
๕. อาจารย์สันติ การีสันต์ อาจารย์
๖. อาจารย์อภิรักษ์ จันทรวง อาจารย์
๗. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว อาจารย์
๘. นางสาวอริยดา มานพิลป์ เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๕) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พรหมมา หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจ
๒. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์ อาจารย์
๓. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล อาจารย์
๔. อาจารย์นาถณลิน สีเขียว อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธุ์ อาจารย์
๖. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศุภวิชญ์ โสมคง
๒. นางสาวปิยดา คงสง
๓. นางสาวธมลวรรณ เทียนทอง
๔. นายธวัชชัย พันธุ์รังษี
๕. นางสาวณัฐวรรณ นันทสุวรรณ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายชนสรณ์ แท้เที่ยง
๒. นายสุทธิพงษ์ สนธิคุณ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายณัฐพล รัตนเสนา
๒. นางสาวรัตนติญา นันทิโชค

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส
๒. นายวุฒิชัย เจริญลาภ

๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวศิริพร วิชัยดิษฐ์
๒. นางสาวสุปรีดา ยุบลวัฒน์
๓. นายวิวัฒน์ เกียรติศักดิ์
๔. นางสาวเพ็ญภา จันท์สุวรรณ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวกานต์ตะวัน ยิ่งสกุล
๒. นางสาวอาทิตย์ติญา แสงจำนงค์
๓. นางสาวเบญจมาภรณ์ ยूरพันธ์
๔. นางสาวชลันดา เรืองมา
๕. นางสาวสายชล ขนแดง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปรียา นาคพิน้อง
๒. นางรพีพรรณ ปาละกุล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรัตตา สุขสวัสดิ์

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธรรณธรณ์ แต่งคูหา
๒. นายธนโชติ เสงแสง
๓. นายพีรพัฒน์ ดินหมิน
๔. นายณัฐพงษ์ สังขวน
๕. นายนนทกานต์ แก้วคลองน้อย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายภูริช ไวยวรรณจิตร
๒. นางสาวน้ำทิพย์ ชัยทอง
๓. นายณที คงปาน
๔. นายวสันต์ ศรีละมูล

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวชิระ ชันภักดี
๒. นางสาวจุนลิษา โยธาทิพย์

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายณัฐภูมิ ทองชิตเชื้อ
๒. นายเกรียงศักดิ์ สุกใส
๓. นายจรูญ นิตยวงศ์

๔. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายชาคริต เพชรแก้ว
๒. นายชลันธร บุญสิงห์
๓. นายรณชัย ใจห้าว
๔. นางสาวณัฐริกา บันเทิง

/๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายนพดล มีชัย
๒. นายชัยยุทธ์ ห้วยหลี่
๓. นายสุไธมาน มุละ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายอนรรตน์ สวาท
๒. นายเอกลักษณ์ โมฬี

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายวีระ พรหมมาศ
๒. อภิเดช ญาณสูตร

๕. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวพรรณษา ชนะสุข
๒. นางสาววรรณ จันทน์อิน
๓. นายธีรพัฒน์ เพ็ชรทอง
๔. นางสาวศิวภรณ์ พูลสิน
๕. นางสาวฟาเซีย ดารากัย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุกัญญา ปิ่นแก้ว
๒. นางสาวศรดา อนุมาศ
๓. นายจิรพัส อ้นเจริญ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวพจนาภา วงศ์วรชาติ
๒. นายสุรเชษฐ์ ภูเดช

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจสอบประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม
วันศุกร์ที่ 2 สิงหาคม 2567 (ผ่านระบบออนไลน์)



วิทยาลัยการอาชีพ
อุบลราชธานี
สำนักงานวิทยาเขต
อุบลราชธานี

ยินดีต้อนรับ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR)
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ประจำปีการศึกษา 2566



อาจารย์สิริปัญญานันท์ เจริญวิริยะภาพ
หัวหน้าสาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัย
การโรงแรม

รศ.ดร.ปรมาณ เทพสงเคราะห์
คณบดีวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยการจัดการ
โรงแรมและการท่องเที่ยว

ผศ.ปรีชญ์ กายพันธ์
ผู้อำนวยการศูนย์บริการ
ศูนย์บริการธุรกิจ การท่องเที่ยว
และการบริการ

- วันศุกร์ที่ 2 สิงหาคม 2567 เวลา 08.30 - 16.30 น.
- ผ่านระบบออนไลน์ Join Zoom Meeting







